



Domnului președinte **Mircea Ionescu QUINTUS**
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
BIROUL PERMANENT

În conformitate cu prevederile art. 110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la propunerea legislativă privind adoptarea unor măsuri tranzitorii pentru aplicarea Legii nr. 189/1999, inițiată de un grup de 12 senatori.

1. În opinia noastră, Legea privind exercitarea inițiativei legislative de către cetățeni nr. 189/1999 nu stopează inițiativele legislative ale cetățenilor care au fost declanșate anterior intrării ei în vigoare, ci, prin prevederea cuprinsă în art. 12, asigură cadru legal de desfășurare în continuare a acestora.

Menționăm că, înaintea adoptării Legii nr. 189/1999, inițiativele legislative ale cetățenilor au fost promovate în baza textelor constituționale, Curtea Constituțională pronunțându-se asupra acestora în temeiul art. 144 lit. h) din Constituția României.

Prin Deciziile nr. 1 și 2 din 27 iulie 1995 (și nu 127 și 128 din 27.07.1995, cum greșit se precizează în "Expunerea de motive"), publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 3 august 1995, Curtea Constituțională a stabilit că lipsa unei reglementări care să stabilească procedura de exercitare a inițiativei legislative de către cetățeni " nu poate duce la imposibilitatea exercitării de către cetățeni a inițiativei legislative, prevederile constituționale ale art. 73 alin (1) nefiind condiționate de existența unei legi ulterioare, ci, dimpotrivă, sunt direct aplicabile ".

Pentru aceste motive, apreciem că inițiativele legislative declanșate în temeiul dispozițiilor constituționale ale art. 73 alin (1) și art. 146 și asupra cărora Curtea Constituțională nu s-a pronunțat până la intrarea în vigoare a Legii nr. 189/1999, pot fi în continuare promovate în temeiul art. 144 lit. h) din Constituție, întrucât legea nu retroactivează.

2. În conformitate cu normele de tehnică legislativă și față de conținutul "Expunerii de motive", titlul acestei propuneri legislative ar trebui modificat, în sensul că ea privește "completarea Legii nr.189/1999".

3. Inițiatorii utilizează o noțiune neclară, pe care nu o definesc nici în "Expunerea de motive ", nici în conținutul propunerii legislative.

Ne referim la expresia "începute procedural", folosită în art. 1 și art. 6, care pare a se referi la orice inițiativă legislativă declanșată de cetățeni, privită la oricare din momentele parcurse de aceasta între data elaborării și data până la care Curtea Constituțională încă nu s-a pronunțat (așa cum fixează limitele inițiatorii, în art. 1 alin (2).

Folosirea acestei expresii nu este corelată cu dispozițiile art. 7 alin.(5) din Legea nr. 189/1999, care stabilesc că " la data primirii hotărârii Curții Constituționale, Camera Parlamentului sesizată cu inițiativa legislativă începe procedura parlamentară de legiferare ".

4. Apreciem că textul art. 1 lit. c) din propunere trebuie corelat cu dispozițiile Legii nr. 189/1999.

Aceasta deoarece condiția referitoare la depunerea inițiativelor legislative la una din Camerele Parlamentului în termen de cel mult 30 de zile de la intrarea în vigoare a inițiativei legislative în discuție (un termen foarte scurt, de altfel), contravine atât scopului declarat de inițiatori (valorificarea inițiativelor legislative începute procedural înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.189/1999, cu privire la care Curtea Constituțională nu s-a pronunțat), cât și prevederile art. 2 alin (5) și art. 6 alin (1) și (2) ale Legii nr.189/1999.

Acceptarea unei astfel de propuneri ar conduce la un paralelism de reglementare lipsit de eficiență practică întrucât, de la intrarea în vigoare a Legii nr.189/1999 a trecut o perioadă de timp în care și-au putut parcurge traiectele legale toate inițiativele legislative vizate de inițiatori, iar pentru orice sesizare a uneia dintre Camerele Parlamentului , referitoare la depunerea unei inițiative legislative a cetățenilor au fost aplicabile prevederile legii sus menționate.

5. Precizăm că procedura și termenele propuse în art. 2 alin. (3), art. 3, 4 și 5 din această inițiativă legislativă contravin art. 3 alin. (2)-(4), art. 4, 5 și 6 din Legea nr. 189/1999. În opinia noastră, propunerile inițiatorilor nu simplifică, ci îngreunează procedura ce trebuie parcursă până la trimiterea inițiativelor legislative către Curtea Constituțională.

6. Menționăm, de asemenea, că prevederile art. 1 alin (1), art. 2 alin (2) și art. (6) din propunere contravin dispozițiilor art.(3) alin.(1) - (3), art. 13 alin. 1 B lit. d) și art. 36 alin. (3) și (4) ale Legii privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale nr.47/1992, republicată.

Având în vedere cele arătate, considerăm că nu se justifică supunerea acestei propuneri legislative spre dezbateră și adoptare.

Primiți vă rog, domnule președinte, expresia înaltei noastre considerații.



PRIM - MINISTRU
Mugur Isărescu